



**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**PLAN OPERATIVO 2009**



**PODER JUDICIAL  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**PLAN OPERATIVO 2009**

**INDICE**

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuesto 2009	

## **I. PRESENTACIÓN**

El presente Plan Operativo es el instrumento de Gestión de la Corte Superior de Justicia de Amazonas para el período 2009, y ha sido elaborado bajo criterios que nos permiten implementar los cambios estructurales orientados a mejorar e sistema de justicia y brindar un servicio judicial acorde con las exigencias ciudadanas, en el marco el Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS, y los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural del Poder Judicial aprobados por la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia, así como de los objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007-2009.

El Plan Operativo 2009 de la Corte Superior de Justicia de Amazonas ha sido formulado por la Comisión de Planificación, con el aporte y colaboración del personal responsable de las áreas administrativas del Distrito Judicial, orientado al logro de los objetivos específicos con sus correspondientes indicadores, unidades de medida y metas previstas para el presente Año Fiscal.

El seguimiento y evaluación del Plan Operativo estará orientado a verificar el cumplimiento de las metas programadas, pudiendo con ello determinar la posibilidad de adoptar las medidas correctivas necesarias durante el desarrollo de la gestión, lo cual permitirá garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

En este contexto, estamos seguros de alcanzar las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que son susceptibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Estamos avocados a apoyar a la Presidencia del Poder Judicial en su lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución, por la erradicación de la corrupción y mejoramiento de la potestad jurisdiccional.

## **II. MARCO LEGAL**

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Resolución Directoral N° 025-2008-EF/76.01, que aprueba, modificatorias y derogatorias de la Directiva N°006-2007-EF/76.0 y su Texto Único Modificado, "Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público" y aprobación de Anexos.
- G. Ley N° 29289, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.

- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 030-2009-P-PJ que aprueba la Directiva N° 01-2009-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2009 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 045-2009-P-CSJAM/PJ, que conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Amazonas.

### **iii. FORMATOS**

#### **3.1 ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Análisis Situacional 2008**

**Aspectos Jurisdiccionales**

**Producción Judicial**

En el año judicial 2008 se logró resolver 11,284 expedientes, de los cuales 10,516 fueron expedientes en trámite y 769 expedientes en ejecución, habiéndose superado en 19% los resultados del año anterior.

PERÍODO	N° DE EXPEDIENTES RESUELTOS		
	EN TRÁMITE	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2007	9,172	309	9,481
Año 2008	10,515	769	11,284
Variación %	15%	149%	19%

**Indicadores Judiciales**

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este distrito judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad de la Dependencia y Magistrados.

INDICADORES	Plan Operativo 2008 : Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución	Variación % 2008/2007
Indicador de Resolución	0.94	0.94	<b>-9%</b>
Indicador de Congestión	1.31	1.26	<b>-35%</b>
Indicador de Calidad	0.96	0.76	<b>25%</b>
Indicador de Eficiencia Económica	757	667	<b>-6%</b>
Productividad de la Dep.	456	470	<b>14%</b>
Productividad del Magistrados	353	353	<b>15%</b>

**Indicador de Resolución (IR)**

Durante el Año 2008 ingresaron un total de 11,986 expedientes y se resolvieron 11,287 expedientes, lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de 0.94, que representa 9% de disminución comparado con el 2007.

**Indicador de Congestión (IC)**

El indicador de Congestión del Año 2008 fue del 1.26 disminuyendo en 35% respecto al año 2007, lo cual indica que una menor carga procesal para el siguiente período.

**Indicador de Calidad (IQ)**

Durante el año 2008, se tuvo un total de 1,042 Sentencias Resueltas Devueltas; 797 fueron confirmadas, con lo cual se obtuvo un indicador de calidad promedio de 0.76 aumentando en 25% con respecto al año anterior.

## **PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

### **ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA**

#### **Indicador de Eficiencia Económica**

Para el Año 2008, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de 667 soles por expediente, esto es 6% menos con respecto al costo del Año 2007.

#### **Indicador de Productividad**

**Productividad por Dependencia:** Se obtuvo un promedio de 470 expedientes resueltos por dependencia, aumentando en 14% con respecto a lo obtenido en el año anterior.

**Productividad por Magistrado:** Se alcanzó un promedio de 353 expedientes resueltos por cada Magistrado, aumentando en 15% con respecto al año anterior.

#### **Aspectos de Control Distrital de la Magistratura**

- De un total de 50 investigaciones aperturadas 24 fueron resueltas, con lo cual concluye que el 48% de las investigaciones se resolvieron, y se alcanzó el 67% de avance en la meta anual superando en 10% el resultado del año anterior.
- De 43 quejas aperturadas 49 fueron resueltas incluyendo pendientes de períodos anteriores ya que el Indicador de Quejas alcanza 1.14, esto es, que no se están resolviendo las quejas dentro de los plazos durante el período en evaluación, aún cuando se aprecia una disminución de 13% respecto al 2007.
- De 26 visitas administrativas programadas se realizaron 10 visitas, esto es 85% de avance en la meta aún cuando se supera en 10% el número de visitas realizadas en el 2007.
- Se apercibió a 75 servidores y se multó a 31 trabajadores.

#### **Aspectos Administrativos**

La gestión administrativa de la Corte Superior de Justicia de Loreto mostró durante el año 2008 importantes avances en las metas previstas en sus diferentes áreas administrativas, destacando la realización de 10 cursos que contó con la participación de 339 personas, alcanzando un Indicador de 34 personas por curso. Asimismo, bajo la modalidad Contratación Administrativo de Servicios (CAS) se contrató para la plaza de Asistente Social, y se recibieron los equipos informáticos para la Oficina Distrital de Justicia de Paz.

#### **Restricciones/Aspectos que no se cumplieron o no alcanzaron la meta 2008**

- Terreno para la construcción del local propio de la sede de la Corte.
- Asignación de personal para órganos jurisdiccionales que solo cuentan con un personal, especialmente notificadores.

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

**Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)**

**FORTALEZAS:**

1. El trabajo de los órganos jurisdiccionales para el Plan de Descarga Procesal permite una mayor resolución de expedientes a favor de los justiciables.
2. Se cuenta con equipos electrónicos audiovisuales y multimedia para desarrollar programas de capacitación para los Magistrados, auxiliares jurisdiccionales y personal administrativo.

**OPORTUNIDADES:**

1. Acceso a los medios de comunicación existentes a la localidad para difundir la problemática del Poder Judicial, que puede posibilitar una mayor y mejor proyección de la imagen institucional hacia la comunidad, así como para hacer conocer los logros alcanzados.
2. Colaboración del Colegio de Abogados y otros colegios profesionales para la mejora del servicio de justicia, así como de instituciones académicas.

**DEBILIDADES:**

1. Falta de terreno para la construcción del local propio para la Sede de la Corte Superior de Justicia de Amazonas, así como los Órganos Jurisdiccionales de Provincias.
2. El local con que se cuenta (alquilado) está deficientemente distribuido e implementado.
3. Falta de difusión de jurisprudencia vinculante.
4. Falta de actualización del Cuadro de Asignación de Personal que refleje la real necesidad del personal, y permita suplir la carencia de personal en las secretarías de juzgados y en el área de Notificaciones de las Provincias de Utcubamba y Bagua que cuentan con una elevada carga procesal realizando dicha función los servidores de Servicios No Personales – (Vigilantes) quienes lo realizan en adición a sus funciones, y su infraestructura de estas áreas es inadecuada, faltando su implementación tecnológica.

**AMENAZAS:**

1. Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial.
2. Cultura litigiosa de la población.
3. Corrupción por parte de agentes externos, que inclusive posibilita montaje de supuestos actos de corrupción con la colaboración del personal interno con indicadores de deslealtad.



### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

<b>PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</b>	<b>PLAN OPERATIVO 2009 CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS</b>
<p>1 Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del Distrito Judicial de Amazonas, con características de Eficiencia, Eficacia y oportunidad.</p>
	<p>1.2. Liderar una Política permanente de Lucha contra la Corrupción atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.</p>
	<p>1.3. Fortalecimiento administrativo de la CSJ de Amazonas.</p>

### **3.3 PROGRAMACIÓN DE METAS JURISDICCIONALES**

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Especifico 1: Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del Distrito Judicial de Amazonas, con características de Eficiencia, Eficacia y oportunidad.**

**I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	1411	261	368	422	462	1513	240	350	420	445	1455	1350	1350	1300	1200
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	11	4430	452	649	725	825	2651	540	824	975	998	3337	4300	4100	3500	3500
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	3	460	225	398	420	485	1528	220	425	520	535	1700	380	400	300	200
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	637	170	220	280	325	995	120	284	290	315	1009	600	580	550	540
JUZG. PAZ LETRADO	3	438	225	288	368	405	1286	205	295	365	404	1269	350	370	400	380
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	908	270	368	432	497	1567	265	364	431	502	1562	850	820	800	870
JUZG. PAZ LETRADO	1	287	292	367	405	495	1559	291	366	403	494	1554	200	210	215	190
<b>SUB TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>8571</b>	<b>1895</b>	<b>2658</b>	<b>3052</b>	<b>3494</b>	<b>11099</b>	<b>1881</b>	<b>2908</b>	<b>3404</b>	<b>3693</b>	<b>11886</b>	<b>8030</b>	<b>7830</b>	<b>7065</b>	<b>6880</b>

**II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	15	22	28	35	42	127	20	25	31	41	117	20	19	22	20
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	11	3279	102	123	138	152	515	100	121	135	151	507	3000	3100	3150	3000
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	3	998	100	135	172	185	592	99	130	168	181	578	900	950	920	900
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	375	35	41	54	61	191	31	39	52	59	181	300	320	310	310
JUZG. PAZ LETRADO	3	791	48	62	71	80	261	41	60	69	78	248	700	750	720	780
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	746	59	68	74	86	287	52	63	70	81	266	700	680	690	705
JUZG. PAZ LETRADO	1	386	18	24	33	41	116	12	21	31	39	103	350	320	340	300
<b>SUB TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>6590</b>	<b>384</b>	<b>481</b>	<b>577</b>	<b>647</b>	<b>2089</b>	<b>355</b>	<b>459</b>	<b>556</b>	<b>630</b>	<b>2000</b>	<b>5970</b>	<b>6139</b>	<b>6152</b>	<b>6015</b>

**III. TOTAL EXPEDIENTES**

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.08	EXPEDIENTES INGRESADOS					EXPEDIENTES RESUELTOS					EXPEDIENTES PENDIENTES AL FINAL			
			I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.	Acumulado	I Trím.	II Trím.	III Trím.	IV Trím.
<b>SALAS SUPERIORES</b>	3	1426	283	396	457	504	1640	260	375	451	486	1572	1370	1369	1322	1220
<b>JUZG. ESPEC. Y MIXTOS</b>	11	7709	554	772	863	977	3166	640	945	1110	1149	3844	7300	7200	6650	6500
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	3	1458	325	533	592	670	2120	319	555	688	716	2278	1280	1350	1220	1100
<b>JUSTICIA BASICA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	1012	205	261	334	386	1186	151	323	342	374	1190	900	900	860	850
JUZG. PAZ LETRADO	3	1229	273	350	439	485	1547	246	355	434	482	1517	1050	1120	1120	1160
<b>MODULOS BASICOS DE JUSTICIA</b>																
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1654	329	436	506	583	1854	317	427	501	583	1828	1550	1500	1490	1575
JUZG. PAZ LETRADO	1	673	310	391	438	536	1675	303	387	434	533	1657	550	530	555	490
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>15161</b>	<b>2279</b>	<b>3139</b>	<b>3629</b>	<b>4141</b>	<b>13188</b>	<b>2236</b>	<b>3367</b>	<b>3960</b>	<b>4323</b>	<b>13886</b>	<b>14000</b>	<b>13969</b>	<b>13217</b>	<b>12895</b>

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

**IV. CALIDAD JUDICIAL**

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
<b>SALAS SUPERIORES</b>	100	130	185	180	595	125	155	192	220	692
<b>JUZG. ESP Y MIXTOS</b>	120	420	415	135	1090	150	438	505	155	1248
<b>JUZG. PAZ LETRADO</b>	85	180	105	145	515	110	195	185	165	655
<b>JUSTICIA BASICA</b>										
JUZG. ESP Y MIXTOS	80	110	95	115	400	120	125	125	166	536
JUZG. PAZ LETRADO	90	105	90	220	505	135	140	110	245	630
<b>MOD. BAS. JUST.</b>										
JUZG. ESP Y MIXTOS	120	115	105	185	525	145	138	168	225	676
JUZG. PAZ LETRADO	150	125	125	134	534	178	148	175	165	666
<b>TOTAL</b>	<b>745</b>	<b>1185</b>	<b>1120</b>	<b>1114</b>	<b>4164</b>	<b>963</b>	<b>1339</b>	<b>1460</b>	<b>1341</b>	<b>5103</b>

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del Distrito Judicial de Amazonas, con características de Eficiencia, Eficacia y oportunidad.**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento		Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los ingresados en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		IR = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{Expedientes Ingresados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IR	0.90	1.01	1.06	0.80	<b>0.94</b>
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IR	0.98	1.07	1.09	1.04	<b>1.05</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Organos Jursdccionales de la Corte Superior de Justicia de Amazonas.				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo		IC = $\frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IC	11.42	6.32	5.6	6.6	<b>1.26</b>
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	IC	6.26	4.15	3.34	2.98	<b>0.93</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Organos Jursdccionales de la Corte Superior de Justicia de Amazonas.				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del Distrito Judicial de Amazonas, con características de Eficiencia, Eficacia y oportunidad.**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE CALIDAD (IQ)</b>				
Unidad de Medida		Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento		Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo		IQ = $\frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<b>IQ</b>	0.92	0.22	0.6	0.55	<b>0.76</b>
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<b>IQ</b>	0.77	0.88	0.77	0.83	<b>0.82</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Estadística				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)</b>				
Unidad de Medida		Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento		Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo		IEE = $\frac{\text{Presupuesto}}{\text{Expedientes Resueltos}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<b>IEE</b>	910	466	570	835	<b>667</b>
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<b>Presupuesto Estimado</b>	2,777,342	2,777,342	2,777,342	2,777,342	<b>11,109,367</b>
	<b>IEE</b>	1242	825	701	642	<b>800</b>
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Estadística				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS JURISDICCIONALES**

**Objetivo Específico 1.1 Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del Distrito Judicial de Amazonas, con características de Eficiencia, Eficacia y oportunidad.**

**V. INDICADORES JURISDICCIONALES**

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Dependencia				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencias}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	82	131	139	118	470
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Dep</i>	93	140	165	180	579
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Estadística				

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador		<b>PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)</b>				
Unidad de Medida		Expedientes Resueltos por Magistrado				
Fundamento		Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo		Prod_Dep = $\frac{\text{Expedientes Resueltos}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$				
Fuente de Información, medios de verificación						
Resultados 2008		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>Prod_Mag</i>	62	98	104	89	353
Metas 2009		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ACUMULADO
	<i>N° Magistrados</i>	32	32	32	32	32
	<i>Prod_Mag</i>	70	105	124	135	434
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP		Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador		Estadística				

### **3.4 PROGRAMACIÓN DE METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS**



**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2 Liderar una Política permanente de Lucha contra la Corrupción atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Efectividad de Visitas Ordinarias y Extraordinarias</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La evaluación periódica de la conducta y desempeño funcional de los magistrados y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial requiere realizar tanto visitas ordinarias como extraordinarias.				
<b>Forma de Cálculo</b>	N° de Visitas Ejecutadas N° de Visitas Programadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>					
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	4	12	10	0	26
<i>Total Visitas realizadas</i>	4	6	4	8	22
<b>Indicador</b>	100%	50%	40%	0%	85%
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Visitas programadas</i>	10	25	35	30	100
<i>Total Visitas realizadas</i>	5	23	33	28	89
<b>Indicador</b>	50%	92%	94%	93%	89%
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral / Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Quejas Resueltas Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	0	0	0	0	0
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	0	0	0	0
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	0	0	0	0	0
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	8	12	10	14	44
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	14	8	14	18	54
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	1.75	0.67	1.40	1.29	1.23
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	2	3	3	2	10
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	1	1	1	1	4
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	0.50	0.33	0.33	0.50	0.40
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	3	5	6	5	19
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	1	2	4	3	10
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	0.33	0.40	0.67	0.60	0.53
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2 Liderar una Política permanente de Lucha contra la Corrupción atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Quejas de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Quejas Resueltas por Quejas Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Calificar y resolver las inconductas funcionales denunciadas por terceros respecto de la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Quejas Resueltas</u> Quejas Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	0	0	0	0	0
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	0	0	0	0
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	0	0	0	0	0
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	8	12	10	14	44
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	4	18	17	10	49
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	0.50	1.50	1.70	0.71	1.11
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Quejas Verbales Ingresadas</i>	1	2	1	1	5
<i>Quejas Verbales Resueltas</i>	0	1	1	0	2
<b>Indicador de Quejas Verbales</b>	0.00	0.50	1.00	0.00	0.40
<i>Quejas Escritas Ingresadas</i>	6	8	6	7	27
<i>Quejas Escritas Resueltas</i>	4	5	4	5	18
<b>Indicador de Quejas Escritas</b>	0.67	0.63	0.67	0.71	0.67
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los magistrados.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	7	16	15	12	50
<i>Investigaciones Resueltas</i>	8	11	15	18	52
<b>Indicador</b>	1.14	0.69	1.00	1.50	1.04
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	4	8	7	6	25
<i>Investigaciones Resueltas</i>	2	5	4	3	14
<b>Indicador</b>	0.50	0.63	0.57	0.50	0.56
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS DE CONTROL**

**Objetivo Específico: 1.2 Liderar una Política permanente de Lucha contra la Corrupción atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>Resolución de Investigaciones de Auxiliares Jurisdiccionales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Investigaciones Resueltas por Investigaciones Ingresadas				
<b>Fundamento</b>	Investigar y practicar las diligencias que sean necesarias para el cabal esclarecimiento de presuntas irregularidades en la conducta y desempeño funcional de los auxiliares de justicia.				
<b>Forma de Cálculo</b>	<u>Investigaciones Resueltas</u> Investigaciones Ingresadas				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	ODICMA				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	7	16	15	12	50
<i>Investigaciones Resueltas</i>	3	6	11	4	24
<b>Indicador</b>	<b>0.43</b>	<b>0.38</b>	<b>0.73</b>	<b>0.33</b>	<b>0.48</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Investigaciones Ingresadas</i>	3	7	5	6	21
<i>Investigaciones Resueltas</i>	2	4	2	3	11
<b>Indicador</b>	<b>0.67</b>	<b>0.57</b>	<b>0.40</b>	<b>0.50</b>	<b>0.52</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3: Fortalecimiento administrativo de la Corte Superior de Justicia de Amazonas**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.1 Capacitación de Trabajadores Judiciales</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La realización de cursos en diferentes temas para las distintas áreas jurisdiccionales y/o administrativas se orienta a incrementar la productividad de los trabajadores judiciales.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Trabajadores Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Aux Jur} + \text{N}^\circ \text{ Adm}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Personal Capacitado</i>	147	147	147	147	147
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	117	117	117	117	117
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	126%	126%	126%	126%	126%
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Personal Capacitados</i>	117	117	117	117	117
<i>N° Aux Jur + N° Adm</i>	117	117	117	117	117
<b>Indicador de Capacitación por Trabajador Judicial</b>	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.2 Capacitación de Magistrados</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje				
<b>Fundamento</b>	La capacitación de los Magistrados permitirá mejorar el desempeño jurisdiccional y aumentar la productividad del Magistrado.				
<b>Forma de Cálculo</b>	$\frac{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados Capacitados}}{\text{N}^\circ \text{ Total de Magistrados}}$				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Oficina de Personal				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	0	0	0	0	0
<i>N° Total de Magistrados</i>	0	0	0	0	0
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	0	0	0	0	0
<b>Metas y Ejecución 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<b>Metas Iniciales</b>					
<i>N° Total de Magistrados Capacitados</i>	31	31	31	31	31
<i>N° Total de Magistrados</i>	31	31	31	31	31
<b>Indicador de Capacitación de Magistrados</b>	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Tesorería.				

**PLAN OPERATIVO 2009  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3: Fortalecimiento administrativo de la Corte Superior de Justicia de Amazonas**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.3 Recaudación por Dependencia</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Nuevos soles por Dependencia				
<b>Fundamento</b>	La CSJ - Amazonas. propone incrementar la recaudación de ingresos que provienen de Tasas y Aranceles Judiciales, Certificados de Depósitos Judiciales Prescritos, Cobro de Alquiler de Terceros, Multas y Venta de Cédulas Civiles.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Total Recaudación Ingresos Nº Dependencias				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Reportes de Juzgados y Areas Administrativas de Copias de Aranceles y TUPA.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	68,665	117,349	85,570	152,452	<b>424,037</b>
<i>Nº Dependencias</i>	24	24	24	24	<b>24</b>
<b>Indicador Recaudación por Dependencia</b>	2,861	4,890	3,565	6,352	<b>17,668</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Total Recaudado (S/.)</i>	70,000.00	118,000	90,000	160,000	<b>368,000</b>
<i>Nº Dependencias</i>	24	24	24	24	<b>24</b>
<b>Indicador Recaudación por Dependencia</b>	2,800	4,917	3,750	6,667	<b>18,133</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Oficina de Recaudación Judicial.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.4 Fondo para Pagos</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Nº Veces				
<b>Fundamento</b>	Medir las veces en que se repone los Fondos Asignados para Pagos en Efectivo, Servicios y Viáticos.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Suma de los Importes de cada rendición realizada.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Comprobantes de Pago pagados en cada rendición, con el sustento debido.				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	26,518.17	55,423.27	29,093.76	39,867.64	<b>150,902.84</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	27,000	27,000	27,000	27,000	<b>27,000</b>
<i>Indicador FPPE</i>	0.98	2.05	1.08	1.48	<b>5.59</b>
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Fondos Ejecutados (S/.)</i>	63,613.23	65,000.00	66,250.00	68,525.00	<b>263,388.23</b>
<i>FP Asignado (S/.)</i>	34,000	34,000	34,000	34,000	<b>34,000</b>
<i>Indicador FP</i>	1.87	1.91	1.95	2.02	<b>7.75</b>
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Tesorería.				

**PLAN OPERATIVO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

**METAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Objetivo Específico 1.3: Fortalecimiento administrativo de la Corte Superior de Justicia de Amazonas**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
<b>Indicador</b>	<b>1.3.5 Equipamiento de computadoras e impresoras</b>				
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje de dependencias equipadas				
<b>Fundamento</b>	Debido a que algunas dependencias no cuentan con equipos de computo , y en otras los equipos con los que cuentan se encuentran en pésimo estado y obsoletas.				
<b>Forma de Cálculo</b>	Porcentaje de dependencias que se estima incrementar respecto al año anterior.				
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Inventario Informático				
<b>Resultados 2008</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>	90%	90%	90%	90%	90%
<b>Metas 2009</b>	<b>I TRIM</b>	<b>II TRIM</b>	<b>III TRIM</b>	<b>IV TRIM</b>	<b>ANUAL</b>
<i>Indicador</i>		10%			10%
<b>Frecuencia de Reporte a la SPP-GP</b>	Trimestral, Anual				
<b>Area responsable de cumplimiento del indicador</b>	Informática				

**3.5 PRESUPUESTO 2009**  
**CORTE SUPERIOR DE AMAZONAS**

GASTOS POR GENÉRICA		FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
		Recursos Ord.	Rec. Direct. Recaud.	
<b>1</b>	PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	6,806,931	109,780	<b>6,916,711</b>
<b>2</b>	PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	14,000	2,706,607	<b>2,720,607</b>
<b>3</b>	BIENES Y SERVICIOS	1,472,049	-	<b>1,472,049</b>
<b>5</b>	OTROS GASTOS	-	-	-
<b>6</b>	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	-	-	-
<b>TOTAL</b>		<b>8,292,980</b>	<b>2,816,387</b>	<b>11,109,367</b>